

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2012 года

г. Краснотурьинск

Судья Краснотурьинского городского суда Свердловской области Горобец И.В., (г. Краснотурьинск, ул. Карпинского, д.16), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания» «ТеплоКомСервис», зарегистрированного по адресу: г. Краснотурьинска, ул. Микова, д.10,

## УСТАНОВИЛ:

02 февраля 2012 года главным специалистом – экспертом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в г. Краснотурьинске, г. Карпинске и г. Волчанск Поляковым И.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица ООО «Управляющая компания» «ТеплоКомСервис» за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений.

В судебном заседании и.о. начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в г. Краснотурьинске, г. Карпинске и г. Волчанск Фефилов С.А. и специалист –эксперт Романова В.Н., действующие по доверенности, суду показали, что начальнику территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия в г. Краснотурьинске, г. Карпинске и в г. Волчанск поступило 24 января 2012 года заявление от жильца, проживающего по адресу: ул. Микова, д.23, кв. 1, в связи с низкой температурой в квартире.

В связи с этим 25 января 2012 года была назначена экспертиза филиалу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области по показателям: микроклимат, температура воздуха в жилом помещении по адресу: ул. Микова, д.23, кв. 1.

Согласно протокола лабораторных испытаний от 31 января 2012 года температура воздуха не соответствует нормативным величинам, установленным СанПиН 2.1.2.2645-10, температура допустимая должна быть от +20 С до +24 С, при измерении оказалась от +17,9 С до +18,9 С. Таким образом, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.4 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании представитель юридического лица ООО «Управляющая компания» «ТеплоКомСервис» Велижанина Н.В., действующая по доверенности, суду показала, что в адрес управляющей компании от жильцов, проживающих по адресу: ул. Микова, д.23, кв. 1 поступила жалоба 19 декабря 2011 года. Но уже ранее устно они обращались, поэтому дважды - 07 декабря и 23 декабря 2011- года производились замеры температуры в их в квартире, которые показали, что только в одной комнате температура воздуха ниже нормы.

Она не согласна с протоколом лабораторных исследований от 31 января 2012 года, где указана допустимая температура. Так, согласно нормативам, в жилых помещениях температура воздуха должна быть от +18С, только в угловых комнатах от + 20С.

Но в квартире № 1 дома № 23 по ул. Микова только одна комната является угловой, и только в ней не соблюдается температурный норматив. В другой комнате, не являющейся угловой, норматив температуры составляет от +18С и температура в этой комнате соответствует нормативу. В остальных квартирах этого многоэтажного дома температура воздуха в жилых помещениях соответствует нормативам.

Считает, что когда в октябре 2011 года силами МУП «УКК» были проведены работы по замене участка теплотрассы в районе жилых домов ул. Фрунзе, д.32 и ул. Микова, д.23, то предположительно, в ходе работ по замене участка теплотрассы в трубопроводы и запорную арматуру попала грязь, в связи с чем микроклимат в жилом помещении, а именно в угловой комнате, квартиры № 1, не соответствует норме.

В настоящее время в связи низкой температурой воздуха на улице, провести замену участка обратного трубопровода не представляется возможным, поскольку придется отключить от тепла как этот дом, так и другие дома.

Также обращает внимание, что кроме вины управляющей компании, есть вина и предприятия, обслуживающего наружные сети, так согласно акта температура подающего трубопровода в тепловом узле составляет +61,5 С, при норме +62,8 С, обратного + 34,6С при норме +50С.

Выслушав представителя ООО «Управляющая компания «ТеплоКомСервис» Велижанину Н.В., должностных лиц Роспотребнадзора Фефилова С.А. и Романову В.Н., исследовав представленные письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Согласно ст. 23 п. 3 Федерального Закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрены санитарно-эпидемиологические требования к жилым помещениям,

Согласно п.1 - жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарным правилам в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

В соответствии с п.4.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 - системы отопления и вентиляции должны обеспечивать допустимые условия микроклимата и воздушной среды помещений.

Оптимальные и допустимые параметры микроклимата в помещениях жилых зданий приведены как в приложении 2 к настоящим санитарным правилам, так и в Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам (Постановление Правительства Российской Федерации № 307 от 23.05.2006 года) и согласно которых в жилых помещениях температура воздуха должна быть не ниже +18С, в угловых комнатах +20С.

Согласно заявления жильца квартиры № 1 дома № 23 по ул.Микова г. Краснотурьинска Карпова Е. Г., он просит начальника Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по

Свердловской области в г. Краснотурьинске, Карпинске, Волчанске, принять меры в связи с низкой температурой в квартире.

Согласно акту от 02 февраля 2012 года была проведена проверка, проведены замеры температуры в жилых комнатах по вышеуказанному адресу.

При проведении расследования установлено, что системы отопления в квартире № 1 жилого многоквартирного дома № 23 по ул. Микова г. Краснотурьинск не обеспечивают допустимые условия микроклимата и воздушной среды помещений.

Из протокола испытаний проведенных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» № 17 от 31.01.2012 года усматривается, что температура воздуха в жилой комнате № 1 на уровнях замеров от 0,1 м до 1,7 м высоты от пола составила от +18,3 до 18,9 С; в жилой комнате № 2 на уровнях замеров от 0,1 м до 1,7 м высоты от пола составила от + 17,9 до + 18,7С., при нормируемой от + 20С до + 24 С.

Кроме того, согласно актов замеров, проведенных специалистами управляющей компании, от 07 декабря 2011 года, температурный режим в квартире № 1 соответствовал нормативу, от 23.12.2011 года температура в комнате № 1 + 17 С, комнате № 2 + 17,9 С. Температура наружного воздуха - 9 С.

Согласно протокола от 02 февраля 2012 года, при проведении административного расследования в отношении ООО «Управляющая организация ТеплоКомСервис», расположенного по адресу: г. Краснотурьинск, ул. Микова, д.10, в связи с жалобами на нарушение температурного режима в жилом помещении по адресу: г. Краснотурьинск, ул. Микова, д.23, кв. 1, обнаружено, что юридическое лицо допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, а именно:

При проведении расследования установлено: системы отопления в квартире № 1 жилого многоквартирного дома № 23 по ул. Микова г. Краснотурьинск не обеспечивают допустимые условия микроклимата и воздушной среды помещений.

С данным протоколом ознакомлен под роспись представитель юридического лица Хатмулин Р.А. Он также ознакомлен и с актом проверки от 02 февраля 2012 года.

Доводы представителя юридического лица, что температурный норматив выбран не правильно для второй комнаты, не являющейся угловой, в квартире № 1, представители Роспотребнадзора признали, и эти доводы заслуживают внимание.

Таким образом, суд считает виновность юридического лица ООО «Управляющая компания «ТеплоКомСервис» установленной в судебном заседании и квалифицирует действия по ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений.

Но, в данном случае, суд считает возможным освободить от административной ответственности виновное лицо при малозначительности административного правонарушения.

Так, административное правонарушение совершено впервые, отсутствует причинение вреда жизни или здоровью людей или угроза причинения такого вреда, предписанием об устранении допущенного нарушения установлен срок до апреля 2012 года

Также, согласно протокола лабораторных исследований от 31 января 2012 года, только в угловой комнате квартиры № 1 дома № 23 по ул. Микова температурный норматив нарушен, при норме +20С температура воздуха измеренная составляет от +17,9С до +18,5С. Во второй комнате данной квартиры температурный норматив выдержан.

При этом и представителем управляющей компании и представителями Роспотребнадзора не отрицается, что жалоб из других квартир многоквартирного дома № 53 по ул. Микова не поступало и согласно акту от 07 декабря 2011 года в квартирах на первом этаже № 2, № 3 температурный режим соответствовал нормативу.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.29.9 ч.1 п.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**П о с т а н о в и л:**

Признать юридическое лицо ООО «Управляющая компания «ТеплоКомСервис» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освободить юридическое лицо ООО «Управляющая компания «ТеплоКомСервис» от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения и вынести устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Свердловский областной суд и опротестовано прокурором в течение 10 дней путем подачи жалобы через Краснотурьинский городской суд.

Судья: Горобец И.В.

Верно: судья



Горобец И.В.

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]

ПРОШУ

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]

В соответствии с протоколом № 1 от 31 января 2012 года, тов. [имя] [фамилия] [инициалы] [пол] [дата рождения] [место рождения] [подпись]



ПРОШУ  
ПРОНУМЕРОВАНО  
ЛИСТОВ: 1  
ПОДПИСЬ: [подпись]

